**Введение**

На основании анализа работы школы за 2016/2017 учебный год были определены следующие приоритетные направления деятельности школы на 2017-2018 учебный год:

•  личностная ориентированность и вариативность образования;

•  внедрение системно-деятельностного подхода в обучении;

•  формирование творческой среды для развития индивидуальных способностей учащихся;

• сохранение и укрепление здоровья учащихся, привитие навыков здорового образа жизни.

Определены задачи на 2017-2018 учебный год:

1. Создание условий для повышения качества образовательной подготовки за счет:

- совершенствования механизмов повышения мотивации учащихся к учебной деятельности;

- формирования у учащихся ключевых компетенций в процессе овладения универсальными учебными действиями.

1. Совершенствование системы образовательного процесса и обеспечение стабильных результатов учебной деятельности,
2. Развитие социально-адаптивной,   конкурентоспособной личности, способной на сознательный выбор жизненной позиции, на самостоятельную выработку идей, умеющий ориентироваться в современных социокультурных условиях.

В связи с этим была определена тема работы школы: **«Модернизация содержания образования и системы управления общеобразовательным учреждением в условиях работы по ФГОС НОО и введения ФГОС ООО»,** а также выдвинуты следующие образовательные **задачи:**

**1**.  **Создание условий для повышения качества образовательной подготовки за счет:**

- совершенствования механизмов повышения мотивации обучающихся к учебной деятельности;

- формирования у обучающихся ключевых компетенций в процессе овладения универсальными учебными действиями;

- развития внутришкольной системы оценки качества образования, сопоставления реальных достигаемых образовательных результатов с требованиями ФГОС, социальным и личностным ожиданиям потребителей образовательных услуг.

**2.Обеспечение  методического  сопровождения  педагогов** в условиях подготовки к реализации Федерального Государственного Образовательного Стандарта основного  общего образования в 2017-2018 учебном году через:

- проведение тематических школьных семинаров, мастер-классов и др;

- организацию взаимопосещений уроков;

- работу школьных и районных методических объединений;

-изучение нормативно-правовых документов, регламентирующих введение федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

**3**.  **Повышение профессиональной компетентности через:**

- развитие внутришкольной системы  повышения квалификации учителей;

-совершенствование организационной, аналитической, прогнозирующей и творческой деятельности  школьных методических семинаров;

-развитие системы самообразования, презентацию передового педагогического опыта.

**4.Совершенствование применения системно-деятельностного подхода в обучении за счет:**

- эффективного использования в урочной и внеурочной деятельности  технологии проблемного обучения, проектной деятельности и других деятельностных технологий обучения;

- организации постоянно действующих консультаций и семинаров по вопросам, связанным с применением деятельностных технологий обучения;

- самообразования педагогов.

           Вся работа направлялась на полную интеграцию организационных, управленческих и содержательных аспектов деятельности школы.

Задачи на 2017-2018 учебный год реализовывались через работу педагогического совета, методических объединений, воспитательную работу, участие в семинарах, прохождение курсовой подготовки, внутришкольный контроль, мониторинг независимой экспертизы. Реализация задач позволила коллективу выйти на определенные рубежи своего развития и добиться определённых результатов образовательной деятельности.

Учебный план обеспечивал реализацию Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, Федерального государственного стандарта основного общего образования в 5-7 классах, реализацию федерального государственного компонента основного общего образования в 8-9 классах, а также - профильное обучение в 10-11 классах (социально-гуманитарный профиль)

В учебном плане школы соблюдены нормативы максимальной аудиторной нагрузки обучающихся. Проверка журналов и рабочих программ показала, что учебный план за год выполнен, учебные программы пройдены.

**Результативность образовательной деятельности**

**(в сравнении по годам)**

Всего учащихся: В начале года-114, в конце – 117. Прибывших- 3 (2 – в начальное звено и 1 в основное); в I-4 кл. - 41 человека, 5-9 кл -64 человек, в 10 кл. - 12 человек.

Аттестовано по итогам года -105 учащихся;

успеваемость по школе составила –100%

% качества обучения составил – 46, (50).

Отличников- 11: 1-4 классы–2; 5-9 классы–5; 10-11 классы–4 учащихся; ( Кудаева Ольга- 2 класс, Гвозденко Анастасия – 3 класс, Шлыков Никита – 5 класс, Бунина Анна, Березнев Павел – 6 класс, Неплюева Анастасия, Кудаева Лариса – 9 класс, Филонов Павел, Чурсин Артем, Баркалов Евгений – 10 класс, Чурсина Татьяна – 11 класс). В прошлом году – 9 человек. Причем пятеро из них постоянные. Всего учащихся, окончивших год на «4» и «5» - 48 (в 2017г - 44).

Качество знаний по классам:

Рейтинг классов:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | % качества знаний  1 четверть | % качества знаний  2 четверть | % качества знаний  3 четверть | Итоги года | Классный руководитель |
| 2 | 50 | 45 | 45 | 45 | Ларина Н.Н. |
| 3 | 80 | 60 | 80 | 80 | Рубцова Ю.В. |
| 4 | 46 | 46 | 54 | 54 | Сухих О.С. |
| 5 | 44 | 22 | 40 | 30 | Есипова И.В. |
| 6 | 50 | 66 | 58 | 67 | Чурсина Л.А. |
| 7 | 33 | 33 | 33 | 33 | Ларина М.С. |
| 8 | 33 | 47 | 43 | 33 | Семынина Н.Д. |
| 9 | 40 | 47 | 47 | 47 | Воронина С.И. |
| 10 | - | 46 | - | 56 | Кудаева Н.С. |
| 11 | - | 33 | - | 100 | Чурсина Л.А. |

Не стабильно качество знаний в 5,6,8 классах, завышено в 3 классе по сравнению с предыдущим годом, сильное расхождение в 11 классе.

Программный материал по предметам изучен, практическая часть выполнена, имеются справки и приказы, итоги обследований обсуждались на совещаниях, проверялись классные журналы, дневники, тетради учащихся. Воспитательная работа проводилась согласно плану.

В течение года проводился мониторинг качества знаний учащихся: входной, промежуточный, итоговый. Мониторинг качества независимой оценки знаний и умений учащихся: проверочные работы регионального уровня- обществознание – 8 класс, физика – 10 класс, русский язык – 5 класс; федерального уровня- ВПР в целях реализации комплекса мер, направленных на систематическое обновление содержания общего образования, развития единого образовательного пространства РФ, совершенствования общероссийской, региональной и муниципальной систем оценки качества образования,

обучающиеся 4,5,6,11 классов приняли участие в ВПР согласно утвержденному расписанию.

Результаты участия в ВПР:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Предмет | Кол-во учащихся/ Выполняло | % кач-ва знаний | % успевае- мости | Подтвер- дили отметку  % | Повы-сили отметку  % | Пони-зили отметкуу % |
| 4 | Сухих О.С. | Математика | 13/13 | 77 | 100 | 69 | 31 | 0 |
| 4 | Сухих О.С. | Русский язык | 13/13 | 77 | 92 | 62 | 15 | 23 |
| 4 | Сухих О.С. | Окружающий мир | 13/13 | 77 | 100 | 62 | 23 | 15 |
| 5 | Милованова В.А. | Русский язык | 10/10 | 20 | 80 | 20 | 0 | 80 |
| 5 | Кудаева Н.С. | Математика | 10/8 | 50 | 75 | 25 | 13 | 62 |
| 5 | Чурсина Л.А. | Биология | 10/9 | 64 | 100 | 56 | 0 | 44 |
| 5 | Филонова И.И. | История | 10/10 | 80 | 100 | 70 | 20 | 10 |
| 6 | Кудаева Н.С. | Математика | 12/12 | 25 | 75 | 17 | 0 | 83 |
| 6 | Ларина М.С. | Русский язык | 12/11 | 27 | 82 | 36 | 0 | 64 |
| 6 | Чурсина Л.А. | Биология | 12/11 | 45 | 100 | 18 | 9 | 73 |
| 6 | Филонова И.И. | История | 12/12 | 82 | 100 | 73 | 0 | 27 |
| 6 | Филонова И.И. | Обществознание | 12/12 | 75 | 100 | 42 | 8 | 50 |
| 6 | География | Ларина С.И. | 12/10 | 40 | 100 | 20 | 0 | 80 |

Анализ ВПР показал, что с работами не справились по математике не справились ученики 5 класса – Березнева Т., Мыздрикова М., 6 класс – Бирюкова Д., Ларин Д., Неплюев Д.;

По русскому языку – Волкова А., 4 класс, Березнева Т., Евдокимов И., в 6 классе – Гвозденко А., Неплюев Д.;

Результаты ВПР позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального и основного общего образования, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями, выявили затруднения у учащихся по отдельным разделам русского языка, математики и окружающего мира, истории, биологии и географии, а также завышенность оценки многих учащихся, так как не подтвердили свои оценки.

Учителями-предметниками проведен анализ количественных и качественных результатов ВПР, с целью выявления проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся и намечена работа с учащимися по устранению пробелов в знаниях, отработке навыков работы с текстом, тестами, знание краеведческого материала.

Учащиеся нашей школы участвовали в различных конкурсах, конференциях, соревнованиях, олимпиадах очных и заочных, достигая хороших результатов. Хочется отметить педагогов, которые подготовили учащихся: Семынина Н.Д., Кудаева Н.С., Воронина С.И., Корчагин Д.В., Ларина М.С., Копылова Н.Н., Есипова И.В., Ярцева Л.Е., Сухих О.С., Ларина Н.Н., Ларина И.В., Лисова Г.И., Ларина С.И., Чурсина Л.А., молодых учителей – Рубцову Ю.В., Милованову В.А., несмотря на свой скромный стаж работы- они участвовали в методической работе – давали открытые уроки, проводили внеклассные мероприятия.

**Итоги участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников 2017/2018 учебного года.**

В соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденной приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 № 1252, приказом управления образования и науки Липецкой области от 17.10.2017 № 1290 «О проведении всероссийской олимпиады школьников в 2017-2018 учебном году на территории Липецкой области», на основании приказа отдела образования от 30.10.2017г. №\_\_\_\_\_\_ "Об организации и проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников 2017/2018учебного года на территории Хлевенского муниципального района» с 07 ноября по 02 декабря был организован и проведен муниципальный тур ВОШ на базе МБОУ лицей с. Хлевное. В нем приняли участие 27 обучающихся нашей школы, в том числе 2-ое обучающихся 4-го класса.

**Список победителей и призеров школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников 2017/2018 учебного года**

В соответствии с приказом отдела образования администрации Хлевенского муниципального района от 05.09.2017 г. № 180 «Об организации и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2017-2018 учебном году» с 26 сентября по 24 октября 2017 года прошел школьный этап всероссийской олимпиады школьников среди обучающихся 4 – 11 классов по следующим общеобразовательным предметам: математике, русскому языку, иностранному языку (английскому, немецкому, французскому, испанскому, китайскому, итальянскому), информатике и ИКТ, физике, химии, биологии, экологии, географии, астрономии, литературе, истории, обществознанию, экономике, праву, искусству (мировая художественная культура), физической культуре, технологии, основам безопасности жизнедеятельности. В нем приняли участие 60 учащихся 4-11 классов. Что составило78% учащихся 4-11 классов. Многие учащиеся принимали участие в Олимпиаде по нескольким предметам. В связи с тем, что учебным планом школы не предусмотрено изучение таких школьных дисциплин, как немецкий, французский, испанский, китайский, итальянский язык. Олимпиада по этим предметам не проводилась. Учителями-предметниками совместно с учащимися были проанализированы задания школьного этапа олимпиад, выявлены пробелы в усвоении изученного материала и намечены пути их устранения. По результатам проверки олимпиадных работ жюри школьного этапа олимпиады, определились победители и призеры школьного этапа ВОШ. Всего -93 призовых мест: 57-победители, 38-призеры.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Ф.И.О. учителя | Победитель | Призер |
| Английский | Есипова И.В. | - | 1 |
| География | Ларина С.И. | 2 | 9 |
| Биология | Чурсина Л.А. | - | 5 |
| Информатика | Корчагин Д.В. |  | 2 |
| История | Филонова И.И.  Корчагин Д.В. | 5 | 1 |
| Литература | Ларина М.С.  Семынина Н.Д. | - | 4 |
| Математика | Воронина С.И.  Кудаева Н.С. | 4 | 2 |
| Русский язык | Воронина С.И. | 2 | 1 |
| Обществознание | Филонова И.И.  Корчагин Д.В. | 11 | 3 |
| Право | Корчагин Д.В. | - | 2 |
| Химия | Кузнецова Т.А. | 1 | 1 |
| Экология | Чурсина Л.А. | 1 | 1 |
| МХК | Милованова В.А. | - | 1 |
| ОБЖ | Чурсина Л.А. | - | 2 |
| Физ-ра | Копылова Н.Н. | 30 | - |
| Технология | Чурсина Л.А.  Ларина Н.Н. | 1 | 1 |

**Муниципальный этап.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Фамилия Имя Отчество** | **ФИО учителя** | **Класс** | **Предмет** | **Статус (победитель , призер)** |
|
|
| 1. | Баркалов Евгений Геннадьевич | Чурсина Людмила Алексеевна | 10 | ОБЖ | Призер |
| 2. | Чурсин Артем Николаевич | Чурсина Людмила Алексеевна | 10б | ОБЖ | Призер |
| 3. | Рябцева Анастасия Юрьевна | Копылова Надежда Николаевна | 8 | Физическая культура | Призер |
| 4. | Кутрухина Ксения Сергеевна | Копылова Надежда Николаевна | 7 | Физическая культура | Призер |
| 5. | Терпенева Светлана Васильевна | Копылова Надежда Николаевна | 10 | Физическая культура | Победитель |
| 6. | Харужая Марина Геннадьевна | Копылова Надежда Николаевна | 11 | Физическая культура | Призер |
| 7. | Сухих Евгений Николаевич | Копылова Надежда Николаевна | 8 | Физическая культура | Призер |
| 8. | Трухачев Сергей Валериевич | Копылова Надежда Николаевна | 8 | Физическая культура | Призер |
| 9. | Копаев Александр Александрович | Копылова Надежда Николаевна | 11 | Физическая культура | Победитель |
| 10. | Перегудов Илья Сергеевна | Копылова Надежда Николаевна | 9 | Физическая культура | Призер |
| 11. | Чурсин Артем Николаевич | Копылова Надежда Николаевна | 10 | Физическая культура | Призер |
| 12. | Кутрухина Ксения Сергеевна | Ларина Марина Сергеевна | 7 | Литература | Победитель |
| 13. | Чурсина Татьяна Александровна | Семынина Нина Дмитриевна | 11 | Литература | Победитель |
| 14. | Чурсина Татьяна Александровна | Корчагин Дмитрй Валерьевич | 11 | Обществознание | Призер |
| 15. | Свешникова Ирина Максимовна | Сухих Ольга Сергеевна | 4 | Математика | Призер |
| 16. | Свешникова Ирина Максимовна | Сухих Ольга Сергеевна | 4 | Русский язык | Призер |
| 17. | Дорошенко Дарья Романовна | Чурсина Людмила Алексеевна | 8 | Биология | Призер |

Результаты доведены до сведения учащихся и их родителей, проведен анализ работ учащихся, спланирована работа школы на новый 2018-2019 учебный год.

**1.Посещение уроков, проверены тетради пробелов.**  Классным руководителям 2-11 классов активизировать работу с учащимися, имеющими одну тройку по предмету, родителями, учителями-предметниками по формированию положительной мотивации к обучению у этих учащихся. К сожалению, работа с родителями сейчас на низком уровне у нас в школе. На классные собрания они не ходят, индивидуально не приходят поинтересоваться успехами своих детей или попросить помощи в обучении ребенка, за исключением начальной школы. Мы вызываем их в основном, когда ребенок что-нибудь натворил. Нет тематических классных собраний, не работают родительские комитеты классов, не участвуют в жизни класса, а ведь они должны быть вашими первыми помощниками. Все классные часы должны быть хорошо продуманы, надо больше говорить с детьми на воспитательные темы. 2. Проведены совещания, некоторых учителей посылали на семинары регионального уровня- Ларина Н.Н., Воронина С.И., Кудаева Н.С., которые потом делились с нами увиденным, услышанным. Да только, мало кто это применяет в своей работе. Мы привыкли работать по старинке, в основном преобладает коллективная форма работы- вопросы и ответы, даже в старших классах. Отсюда результат. Очень многое зависит от того как вы настроите детей на рабочий лад, тон учителя, настрой. На уроке не должно быть никаких выяснений отношений с учениками, обсуждение учащихся, и вообще каких-либо пустых разговоров не по теме урока. Общайтесь с детьми на переменах, после уроков на классных часах и т.д. Нет никакой внеклассной работы по предмету. Надо отдать должное Инессе Валентиновне, которая периодически старается как-то разнообразить нашу школьную жизнь: провела с Ворониной С.И. – квест, День самоуправления. Дети с удовольствием участвовали, переживали. Поэтому, составляя план на 3 четверть, я решила поступить так, каждый из вас мне подаст тему и примерную дату одного внеклассного мероприятия и открытого урока. Которые он проведет в 3 четверти.

Согласно плану работы школы подведены итоги учебно-воспитательной работы за II четверть и первое полугодие 2017-2018 учебного года.

На начало 3 четверти в школе обучалось 116 учащихся, выбывших-2 (Вобликова Дарья и Неплюева Ульяна в Елецкий социально-реабилитационный центр, прибывших нет, таким образом количество учащихся на конец четверти – 114.

Аттестовано 91 обучающихся, т.к. 1, 10, 11 по положению не аттестуется.

Всего из 91 обучающихся успевают 91, что составляет 100 % учащихся. Не аттестованных нет, ( в конце первого полугодия был - 1 ученик, Перегудов Влад, по географии). Отличников — 5 человек: Кудаева Ольга -2 класс, Гвозденко Анастасия – 3 класс, Бунина Анна, Березнев Павел – 6 класс, Неплюева Анастасия – 9 класс, хорошистов – 35, таким образом, на «4» и «5» успевают – 40 обучающихся, что составляет- 44(46)% аттестованных учащихся. Таким образом, % качества знаний составил 44(46) %, обученности- 100(99)%. Закончили четверть с одной «4» - 3 учащихся, «3» - 4 учащихся. Одни и те же ученики (Воронин Иван), другие постоянно меняются.Это говорит о том, что нет системной работы с этой категорией учащихся. А некоторые учащиеся, Бирюкова Ирина, Лень Иван, Мыздрикова Мария , Алехин Данил, Березнев Алексей – снизили успеваемость. Это говорит о том, что нет системной работы с этой категорией учащихся.

Рейтинг классов:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | % качества знаний  2 четверть 2017-2018 уч.г. | % качества знаний  1 четверть 2017-2018 уч.г. | 3 четверть | Динамика | Классный руководитель |
| 2 | 45 | 50 | 45 | стабильно | Ларина Н.Н. |
| 3 | 60 | 80 | 80 | 20 | Рубцова Ю.В. |
| 4 | 46 | 46 | 54 | +8 | Сухих О.С. |
| 5 | 22 | 44 | 40 | +18 | Есипова И.В. |
| 6 | 66 | 50 | 58 | -8 | Чурсина Л.А. |
| 7 | 33 | 33 | 33 | стабильно | Ларина М.С. |
| 8 | 47 | 33 | 43 | -4 | Семынина Н.Д. |
| 9 | 47 | 40 | 47 | стабильно | Воронина С.И. |

Из рейтинга качества знаний по классам видно, что самый высокий процент в:

3 классе 80%. %. (кл. р.Рубцова Ю.В.). Самое низкое: у учащихся 5 класса — 40%. (кл. рук. Есипова И.В.). Сохранилось качество знаний во 2 и 7 кл., 9 кл – 45 и 33, 47 %. (кл. рук. Ларина Н.Н., Ларина М.С., Воронина С.И.).

Понизилось качество знаний в 6 классе на 8 % (кл. рук. Чурсина Л.А.), во 8 классе на 4% (кл. рук. Семынина Н.Д..).

По-прежнему большую роль на качестве знаний учащихся играют пропуски уроков.

За II четверть они составили:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  уч-ся | Кол-во пропущенных уроков | Кол-во уроков на 1 чел. | Кл. руководитель |
| 1 | 12 | 126/111 | 11/9 | Ярцева Л.Е. |
| 2 | 11 | 165/319 | 15/29 | Ларина Н.Н. |
| 3 | 5 | 46/64 | 9/13 | Рубцова Ю.В. |
| 4 | 13 | 143/221 | 11/17 | Сухих О.С. |
| 5 | 9 | 120/260 | 13/26 | Есипова И.В. |
| 6 | 12 | 149/120 | 12/10 | Чурсина Л.А. |
| 7 | 12 | 422/330 | 35/28 | Ларина М.С. |
| 8 | 15 | 686/540 | 46/36 | Семынина Н.Д. |
| 9 | 15 | 383/288 | 26/21 | Воронина С.И. |
| ИТОГО | 9 | 2754/2253 | 23/25 |  |

Не всегда учащиеся предоставляют медицинские справки и записок от родителей, поэтому вопрос посещаемости учащихся должен стоять на постоянном контроле у классных руководителей.

В течение четверти находились на больничном четверо учителей - Ларина С.И., Сухих О.С., Рубцова Ю.В. Семынина Н.Д., двое – в учебном отпуске – Есипова И.В. , поэтому имеется небольшое отставание по литературе и русскому языку – 8, 10,11 классы – по 2, 8 уроков; по английскому языку – 1,2 урока. В начальной школе организовано замещение.

Необходимый программный материал пройден за счет замещения уроков, уплотнения программы. Календарно-тематическое планирование скорректировано. Все контрольные работы проведены согласно тематическому планированию в полном объеме.

Проведены проверочные работы по математике, русскому языку, физике.

По плану работы школы и отдела образования во второй четверти были проведены репетиционные экзамен в 9,11 классах по русскому языку и математике,

Репетиционные экзамены в 9,11 классах по математике, русскому языку, географии, биологии, обществознанию. Результаты обсуждались на совещаниях коллектива, на родительских собраниях. Учащиеся 11 класса справились с заданиями неплохо, в 9 классе есть результаты у Березнева Дмитрия, но все же особую тревогу вызывают –Хохлов Кирилл, Перегудов Влад, Кудаева Яна. Результаты были проанализированы учителями и учащимися, спланирована дальнейшая работа по подготовке обучающихся к итоговой аттестации. 17 января выпускники 9 класса примут участие в районных репетиционном экзамене 23 апреля.. По плану работы школы были проведены контрольные работы по русскому языку и математике на конец 2 четверти:

**ВПР. – уже 11 класс написали по истории и географии, результаты хорошие, однако, что касается заданий, где учащиеся должны поразмышлять, высказать свою точку зрения, дать анализ – испытывают трудности и допускают массу ошибок. ВПР продолжаются, поэтому надо готовить детей к ним.**

В 3 четверти проведены Предметные Недели по русскому языку, и литературе, истории и обществознанию, по английскому языку. В рамках, которых проводились открытые уроки, внеклассные мероприятия, викторины, конкурсы, выпуск газет, игры и т.д., Однако не все запланированные Недели проведены. Проведена Неделя Православной культуры. Общие требования- при подготовке к мероприятиям отбирать материал самому учителю, чтобы он соответствовал возрасту учащихся, если это делают дети, значит учитель корректирует его. Потому что не все мероприятия были подготовлены на должном уровне. Учащиеся школы участвовали в районных, всероссийских, региональных конкурсах, соревнованиях, интернет – олимпиадах, хочется отметить Семынину Н.Д. – Я – будущий избиратель, Корчагина Д.В. - Отечество, Ларину Н.Н., Ярцеву Л.Е., Копылову Н.Н. – Гто, умею плавать и т.д., Вперед, мальчишки, , Ларина М.С. – литературный конкур, , Чурсина Л.А. – безопасное колесо, Вперед мальчишки. Конкурсов много, все они доводятся до вашего сведения, принимайте участие.

В целом уровень обученности и качества знаний учащихся 2-9 классов на конец четверти, а такхе уровень сформированности ключевых предметных компетенций средний.

Анализ школьной документации позволил сделать выводы: несвоевременное заполнение классных и электронных журналов, неаккуратность ведения журналов – использование корректора, исправление оценок, несвоевременное заполнение пропусков учащихся. Ведение дневников- нет контроля со стороны учителей за записью учащимися д/з, выставление оценок. Со стороны классных руководителей – росписи классных руководителей, родителей.

Рекомендации:

**1.** Классным руководителям 2-11 классов:

1.1. обсудить на классных часах 20.01.2017 г. результаты II четверти (1 полугодия).

1.2. довести до сведения родителей результаты II четверти (1 полугодия).

**2.** Классным руководителям Лариной Н.Н., Рубцовой Ю.В., Есиповой И.В. обратить внимание на понижение качества знаний учащихся в классах, выявить причины, активизировать индивидуальную работу с данной категорией учащихся.

**3.** Классным руководителям 2-11 классов активизировать работу с учащимися, имеющими одну тройку по предмету, родителями, учителями-предметниками по формированию положительной мотивации к обучению у этих учащихся.

**4.** Учителям-предметникам своевременно выставлять оценки, выполнять Положение о системе оценок, следить за накопляемостью оценок в течение четверти.

**Анализ итоговой аттестации выпускников 9,11 классов**

Выпускная аттестация в 9 классе проходила в период с 29 мая по 9 июня – основной период. Из 15 обучающихся к итоговой аттестации  были допущены все. Учащиеся сдавали экзамены в форме ОГЭ: 2 письменных обязательных экзамена (русский язык и математика) и 2 по выбору.

Распределение выбора предметов выпускниками 9-го класса следующее:

**Таблица №1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык** | **Математика** | **Биология** | **Обществознание** | **География** |
| **15** | **15** | **15** | **9** | **5** |
| **100%** | **100%** | **100%** | **60%** | **33%** |

**Результаты экзаменов по основным предметам**

**Таблица №2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет, класс | Кол-во участников | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Кач-во обучения | Кач-во обучения за год | Учитель |
| Математика | 15 | 1 | 7 | 6 | 1 |  |  |  | Воронина С.И. |
| **Итого** | 15 | 7% | 46% | 40 % | 7% | 93% | 53% | 56% |  |
| **Средний балл** | **2016год-3,8** | | | **2017год -3,9** | | **2018год -3,5** | | |  |
| Русский язык | 15 | 4 | 6 | 5 | - |  |  |  | Семынина Н.Д. |
| **Итог** | 15 | 27% | 40 % | 33% | 0% | 100% | 66/69% | 56% |  |
| **Средний балл** | **2016 год** | | | **3,6** | | **2017 год 4** | | |  |
|  | **Максимальный балл** | | | **Минимальный балл** | | **Средний балл** | | |  |
| **Математика** | **23/22** | | | **1/11** | | **15,2(17,7)** | | |  |
| **Русский язык** | **39/38** | | | **22/19** | | **31/30** | | |  |
| **По району математика:** | **27** | | | **8** | |  | | |  |

Из таблицы видно, что не все учащиеся преодолели установленный минимум по математике- Перегудов Илья, в дополнительные сроки пересдал, получив положительную отметку; по русскому языку сдали все.. Высокий результат показала по математике и русскому языку– Неплюева Анастасия, по русскому языку – Кудаева Лариса, Шебанова Екатерина, Трухачева Кристина. По сравнению с прошлым годом средний балл ниже и по математике, и по русскому языку.

**Таб №3 Итоги ОГЭ по предметам по выбору**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет, класс | Кол-во участников | 5 | 4 | 3 | 2 | Успев. | Качество результатов экзамена | Качество обучения за год | Учитель |
| Обществознание | 5 | 1 | 3 | 1 | - | 100 | 80 % | 45 | Корчагин Д.В. |
| Биология | 15 | 1 | 4 | 10 | - | 100 | 26 % | 67 | Чурсина Л.А. |
| География | 10 | 3 | 3 | 4 | - | 100 | 60% | 70% | Ларина С.И. |
|  | **Максимальный балл** | | | **Минимальный балл** | | | **Средний балл** | | |
| Обществознание | 38/35 | | | 23/20 | | | 29/27 | | 4/3,7 |
| Биология | 39/ 43 | | | 14/20 | | | 24/28 | | 3,3/4 |
| География | 31/31 | | | 14/19 | | | 22/26 | | 3,9/4,4 |
|  |  | | |  | | |  | |  |

**Результаты ЕГЭ:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык** | **Математика** | **История** | **Обществознание** |
| **3** | **3** | **2** | **3** |
| **100%** | **100%** | **66%** | **100%** |

**Результаты экзаменов по основным предметам**

**Таблица №2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет, класс | Кол-во участников | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Кач-во обучения | Кач-во обучения за год | Учитель |
| **Предметы по выбору** | **Математика базовый уровень** | | | **Русский язык** | | **Обществознание** | | | **История** |
| Копаев А. | 5 |  |  | 56 |  | 68 |  |  | 47 |
| Чурсина Т. | 5 |  |  | 70 |  | 78 |  |  | 64 |
| Харужая М. | 5 |  |  | 64 |  | 36 |  |  | - |
| **Кач-во знаний/успеваемость** |  | 100% | 100 % | 100% | 66% | 66% | 66% |  | 50/100 |
| **Средний балл/оценка** | **5** | | | **63/ 4,3** | | **61/4,3 4** | | | 56/3,5 |

Из таблицы видно, что не преодолела установленный минимум по обществознанию- Харужая Марина, успешно прошли аттестацию по остальным предметам. Высокий результат показали выпускники по математике, лучшиие результаты по всем экзаменам – Чурсина Татьяна.

Результаты итоговой аттестации по основным и по выбору предметам показали расхождение годовой оценки некоторых учащихся и полученных на экзамене, уровень подготовки выпускников низок, особенно по предметам, которые выбирались на выбор учащихся. А ведь при выборе предметов учащиеся ориентируются на то, какой предмет им и легче усваиваится

* большинство выпускников выбрали для сдачи экзамена те предметы, по которым они наиболее успешны;
* мониторинг результатов экзаменов даёт возможность увидеть не соответствие годовых и итоговых оценок школьников;
* недостаточную подготовку выпускников к итоговой аттестации; в целом, государственная итоговая аттестация обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, проведена организованно, согласно нормативным документам.

По результатам экзаменов следует сделать соотвествующие выводы и наметить план работы по подготовке учащихся к итоговой аттестации уже с начала учебного года.

Рекомендации:

1. Руководителям МО учителей-предметников на заседаниях МО проанализировать результаты итоговой аттестации и выработать единые требования по подготовке учащихся к итоговой аттестации 2018 года.

​2. Зам. директора Филоновой И.И.  усовершенствовать  систему  внутришкольного мониторинга уровня обученности учащихся выпускных классов, на основе единых оценочных эталонов, федеральных и региональных;

​3. Учителям-предметникам при подготовке к итоговой аттестации использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся, через открытые банки тестовых заданий в сети Интернет

Анализируя данные, можно заметить, что процент выполнения заданий с развернутым ответом части 2 по-прежнему очень низкий. Это задания повышенного и высокого уровня сложности, направленные на проверку таких качеств, как:

* уверенное владение изученного материала;
* умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса;
* умение грамотно и ясно оформить работу, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования, используя внепрограммный материал;
* владение широким спектром приёмов и способов рассуждений;

**Рекомендации.**

*Рекомендации по методам подготовки:*

* решение и разбор вариантов из подготовительных сборников, открытых вариантов прошедших экзаменов не должно становиться главной целью; это лишь возможность иллюстрировать и отрабатывать методы, проверять степень готовности обучающихся к экзамену.
* при проведении диагностических работ следует подбирать задачи, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Только так учитель может составить верное представление об уровне знаний и умений своих учеников.
* возможно, более правильным подходом будет систематическое изучение материала, решение и разбор большого количества разнообразных задач, упражнений по каждой теме – от простых к сложным, изучение отдельных методов решения задач.

*Рекомендации по работе с обучающимися:*

* для каждого из обучающихся определить задания, которые решаются уверенно (1 тип), задания, которые решаются хорошо, но часто бывают случайные ошибки (2 тип), и задания , которые выполняются плохо или вовсе не понятны (3 тип). Обратить особое внимание обучающегося на задания 2-го типа: занимаясь ими, он не только эффективно готовится к заданиям этого типа, но и, незаметно для себя, повышает общую культуру, которая потребуется для выполнения прочих заданий. Доводя до совершенства решение понятных задач, не следует забывать задачи 1-го типа – к ним нужно постоянно возвращаться. Задачи, трудные для обучающегося (3-й тип), следует добавлять в варианты понемногу, следя за тем, чтобы они не стали преобладающими, иначе мотивация может снизиться (ничего не получается), а понятные и привычные задачи забудутся.
* в первую очередь нужно выработать у обучающихся быстрое и правильное выполнение заданий части 1, используя, в том числе, открытый банк заданий экзамена базового уровня. Умения, необходимые для выполнения заданий базового уровня, должны быть под постоянным контролем. Задания с развернутым ответом (повышенного уровня) части 2 должны находить отражение в содержании образования, и аналогичные задания должны включаться в систему текущего и рубежного контроля.

**Решение:**

1.Считать результаты образовательной деятельности школы в 2017-2018 учебном году удовлетворительными.

2. Заместителю директора по УВР Филоновой И.И. при осуществлении внутришкольного контроля отслеживать эффективность использования учителями методик обучения учащихся с низкой мотивацией, организации и использованию индивидуальных заданий разноуровневого характера.

3.Учителям-предметникам для повышения качества знаний:

- на уроке создавать ситуацию успеха для всех учеников, тем самым готовя их к самореализации в современных условиях обучения;

- усилить работу с сильными и слабыми учащимися, а также с одаренными детьми, уделяя больше внимания выполнению тестовых заданий, являющихся подготовкой к государственной (итоговой) аттестации.

**Задачи на новый учебный 2018-2019 год.**

1. Переход на ФГОС СОО в соответствии с требованиями ФГОС;
2. Продолжить работу по повышению качества образования; 3.Совершенствовать систему воспитательной работы в классных коллективах. Приобщение школьников к ведущим духовным ценностям своего народа, к культуре, традициям и обычаям. Проводить мониторинг ВР.

4. Повысить уровень профессиональной культуры и педагогического мастерства учителя для сохранения стабильно положительных результатов в обучении и воспитании учащихся.

АНАЛИЗ

УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

ЗА 2017-2018 УЧЕБНЫЙ ГОД